

УДК 343.98(082)
ББК 67.52я43
П177

Причинность в криминалистике: сб. науч.-практ. статей / под общ. ред. проф. И.М. Комарова. - М.: Юрлитинформ, 2018. - 248 с.

ISBN 978-5-4396-1625-1

Настоящий сборник представляет собой результат работы круглого стола «Криминалистическая теория причинности: современное состояние и перспективы развития», проведенного на кафедре криминалистики МГУ имени М.В. Ломоносова.

Актуальность затронутой участниками круглого стола проблемы обоснована тем, что теория причинности в криминалистике разработана недостаточно для того, чтобы полноценно служить целям раскрытия, расследования, судебного рассмотрения и предотвращения преступлений. Широкий спектр вопросов, представленных в статьях сборника их авторами, позволяет определить современное состояние и основные направления перспектив развития криминалистической теории причинности для целей правоприменительной деятельности.

Сборник статей может представлять интерес для студентов, аспирантов, преподавателей вузов и практических работников.

ISBN 978-5-4396-1625-1

УДК 343.98(082)
ББК 67.52я43
© Коллектив авторов, 2018
© Издательство «Юрлитинформ», 2018

Проблемы качества предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях всегда были актуальными в деятельности правоохранительных органов (суда) по причине того, что любое уголовное преследование является отношением штресов гражданина, с одной стороны, государства и общества, с другой. Оно обязывает должностных лиц правоохранительных органов (суда), как представителей государства и общества, осуществлять уголовное преследование не только в точном соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законом, но и в полном соответствии с криминалистическими рекомендациями, разработанными для определенных ситуаций. Использование этих рекомендаций в практической деятельности исключает формальный подход правоприменителя к получению и оценке доказательств в отношении расследуемого деяния, а следовательно, повышает его качество.

Данные обстоятельства указывают на необходимость обращения самого серьезного внимания специалистов на разработку криминалистических рекомендаций, в том числе связанных с вопросами использования в практической деятельности положений криминалистической теории причинности, в первую очередь связанных с установлением причинно-следственных связей в системе элементов механизма расследуемых общественно опасных деяний.

Данный приоритет не снижает актуальности разработки еще недостаточно изученных вопросов системы общих положений теории оди-наково важных для всех случаев установления на практике причинно-следственных обстоятельств.

Нуждаются в детальной разработке и проблемы родо-видового уровня, нацеленные на создание научно обоснованных методико-криминалистических основ установления причинно-следственных связей по делам определенных групп криминалистически сходных преступных деяний. В этой связи может быть реанимирована также безосновательно забытая специалистами проблема криминалистической классификации преступлений, которая может стать логической основой для определения конкретной тематики вышеназванных исследований.

Оглавление

<i>А. В. Акчурина</i>	О проблемах выявления причинно-следственных связей при расследовании преступлений, совершенных в исправительных учреждениях	88
<i>Д. В. Бахтеев</i>	Причинность и случайность в процессе раскрытия и расследования преступлений	
<i>Н. М. Букаев</i>	Криминалистическая теория причинности (мотивация) совершения преступлений в сфере экстремистской и террористической деятельности	
<i>Ю. П. Гармаев, Р. Н. Боровских</i>	Проблемы доказывания и описания причинной связи, иных признаков составов преступлений как предмет криминалистических исследований	
<i>А. Ю. Головин, Т. А. Аристархова</i>	Реализация положений криминалистической теории причинности при установлении мотивов совершения преступлений экстремистской направленности	
<i>Е. В. Головина</i>	Причинно-следственные связи в структуре противодействия предварительному расследованию должностных преступлений	
<i>О. П. Грибунов</i>	Философские и криминалистические аспекты теории причинности	
<i>Е. П. Ищенко</i>	Низкое качество расследования преступлений: причины и последствия	
<i>М. Е. Исламьяев</i>	Теоретические и прикладные функции криминалистической теории причинности	
<i>Е. В. Ильюк</i>	Деструктивные секты и ритуальные убийства: группы риска, методы вовлечения, причины	88
<i>Д. В. Ким, А. В. Шебалин</i>	Использование неправомерных видов детерминации для установления причинно-следственных связей (на примере незаконного сбыта наркотических средств)	%
<i>А. С. Князьков</i>	Частная криминалистическая теория причинности как методологическая проблема	100
<i>И. М. Комаров, Е. И. Ян</i>	Криминалистическая диагностика причинных связей в преступлении	111
<i>В. Д. Корма</i>	Некоторые проблемы криминалистической теории причинности и	121
<i>Н. В. Кручинина</i>	Формирование часокриминалистической теории проверки достоверности уголовно-релевантной информации о причинно-следственных связях	132
<i>А. М. Кустов</i>	Причинность в формировании модели и этапов механизма совершенного преступления	140
<i>В. П. Крамаренко</i>	Критерии классификации следственных ситуаций Р1 следственных ошибок — конструирование, содержание, назначение	144
<i>Н. Е. Мерещкий</i>	Причинно-следственная связь между элементами криминалистической характеристики в процессе отражения следов	153
<i>В. М. Мешков</i>	Фактор времени в криминалистической теории причинности	158

ДЕСТРУКТИВНЫЕ СЕКТЫ И РИТУАЛЬНЫЕ УБИЙСТВА ГРУППЫ РИСКА, МЕТОДЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ, ПРИЧИНЫ

История ритуальных убийств началась с ритуальных жертвоприношений тысячайтия назад. Но и сейчас деструктивные секты и группы совершают ритуальные убийства членовредительством, склоняют к самоубийствам, совершают преступления против мнственности. Есть «группа риска» - лица с виктимными качествами, которые стансжщии потерпевшими. Есть разработанные методы вовлечения людей в секту, и есть причинИШ таких отклонений в сознании, которые представляют «бредовые» мысли как истину 1 это религиозное помешательство, *ragaloia religiosa*.

Ключевые слова: религиозное помешательство, *ragaloia religiosa*, ртуміс ные убийства, деструктивные секты, управление сознанием, «промывание мозгом»]

Деструктивность секты проявляется в совершении ритуалъИШ убийств, причинении вреда либо склонении к причинению ии || здоровью (самопричинению вреда), склонении к суициду, **причиненный** имущественного вреда, склонении к передаче имущества или «МЦЦ организации, или лидеру организации, группы».

В истории разных обществ и цивилизаций *ритуальные убийи ШДД* осуществлялись в процессе жертвоприношения по религиозным, кміе турным и этническим мотивам.

Ритуальное членовредительство применялось в сектах **скопцом** | хлыстов в России в XVIII в. Объективная сторона состояла в отсош нии острым предметом или прижигании грудных желез, половых |] у женщин, половых органов у мужчин (членовредительство), с **осо(И** жестокостью, без применения наркоза или обезболивающих средств. Некоторые потерпевшие умирали. При обрядах происходило отсоцВ ние сосков груди, которые крошились, и ими «прищачались». Мо||((вом действии скопцов и хлыстов была бредовая идея сделать с мом! щью «ножа и топора» бесполого ангела.

В некоторых сектах радения исполнялись по-язычески, голытнЦ.

¹ Автор не рассматривает философские, политические и религиозные аспекты ритуалД убийств, только психолого-психиатрические аспекты, связанные с проявлением Пц| холого-психиатрической экспертизы обихажьмь и выявлением обстоятельств, | шге ствавших совершение преступления. Автор также не рассматривает понятия «И | «отстаивающая секта», «культ» ипользова понятие «деструктивная секта».

И их ранились следы человеческих жертвоприношений, ритуального мннбализма: в незапамятные времена так поступали с избранницей, Ийцстворявшей богиню; у хлыстов жертва стала уже символической, рочью, в канун Троицы, они плясали при свечах вокруг большого чана » Молой, бичевали себя до крови, взывали в песнях к «богородице- ||йюри земле сырой», которая выходила снизу, из погребя, выносила Н^|ид() с дарами: изюмом, сладкими ягодами. Угощала собравшихся, Мнмшывала водой. Её саму торжественно омывали, срезали сосок и, *М?|ЬЧив его на частички, кошунственно «прищачались плотью и >|>|н|.|о». Чтобы окончательно заглушить зов плоти, скопцы истязали §|0м. ныжигая на своем теле кресты.

К (имонистязание — это насаждение и культивирование садомазо- #м |мл. Отрезание половых органов у мужчин, у женщин (еще и грудь) — ч м и* вредительство. Подмена понятий: быть чистым, чтобы не Г^ре- ции |. иедь грешить-то нечем. Но «свальный грех» после самоистязания тществлялся.

И Нплсе высокой ступени «посвящения» достигали те, кто принимал ППН^т|ии |огненные», выжигание раскалённым железом. Эти обряды [*§• ш |п из глубин веков, из языческих культов «великих матерей». При Вн^мс в секту происходил обряд кровавого «крещения» — мужчинам ППМ шсь половые органы, женщинам — соски (некоторые удаляли «(и п большие и малые половые губы). В секту принимали целыми ИВнм!мм — одновременно оскопляли и мужчин, и женщин, и детей. [< ь мовная причина распространения — огромные богатства, кото- рм оиавались у лидеров, так как детей у членов не было.

Имелось множество фактов самооскопления, а также насильного риншения скопцами случайных людей. После того как в 1770-е годы ш он! |ы покaлечили много людей, а десятки человек погибли, Екате- рин >| | была вынуждена издать указ о том, что скопцы вредны и опасны *ним изуверством, повелев местным властям их отлавливать и карать, ииичество стало одним из самых тяжелых последствий религиозного ршн |и |ма, так реализовывалась бредовая идея о том, что человек дол- *и Пыгь подобен ангелу и стать бесполом существом.

К И (> г. в Уфе расследовали деяния секты «Наследие предков», было рн.^ иено уголовное дело по ч. 1 ст. 239 УК РФ (создание религиоз- Ни) оОбъединения, деятельность которого сопряжена с наследием над- ри минами шш иным причинением вреда их здоровью). Для «откры- |нч ыра целительства» сектантов возили по святым местам, во время М? |нн запрещалось спать. Методами лечения были отказ медлинн- Нои |абочения, «лечение» плеткой, святая вода, молитвы. Но рассказам